

## Požiadavky priemyslu na zmeny súvisiace s integrovaným povolením

Boris Michalík  
*Zväz priemyslu Slovenska*  
*VOLKSWAGEN SLOVAKIA, a.s.*

*Pracovné stretnutie ZCHFP a MŽP SR, 17.09.2008*

## Predstava priemyslu

- Zmena definície pojmu „podstatná zmena“ a „zmena v činnosti prevádzky“,
- Vyňatie stavebného povolenia zo zákona č.245/2003 Z.z. O IPKZ,
- Návrh na úpravu prílohy č.1 zákona 245/2003, stanovením prahových hodnôt pre energetiku a chemický priemysel ,

## Rekapitulácia aktivít

- Nepravidelné stretnutia a snaha o prijatie akceptovateľného textu (3-4 stretnutia),
- Dohoda o znení zmeny v návrhu novelizácie stavebného zákona – predbežné stavebné povolenie,
- Nezhoda pri požiadavke na vyčlenenie stavebného konania z pôsobnosti zákona 245/2003 o IPKZ

## Integrované povoľovanie - aktuálny stav

- Všetky prevádzky, ktoré požiadali v zmysle zákona IPKZ o vydanie povolenia, ho dostali
- Je predpoklad, že viacerí prevádzkovatelia ešte vôbec nepodali žiadosť
- Je diskutovaný rozdielny prístup inšpektorátov SIŽP pri vydávaní povolení
- Chemické prevádzky musia často žiadať o zmenu integrovaného povolenia, často pri jednoduchých zmenách trvá konanie viac ako 1/2 roka

## Hlavné riziká pre priemysel

- Zákon nezabezpečuje pôvodne deklarovanú integrovanosť
- Povoľovací proces je komplikovaný a nákladný
- Podnikatelia sú často zneistení rozdielmi medzi rozhodnutiami orgánov IPKZ a zložkovými orgánmi
- Nie je zadefinované čo je to podstatná zmena – neistota investorov, resp. podnikateľov pri rozhodovaní
- Časté predlžovanie povoloacieho procesu, prerušenie konania po 1/2 roku od podania žiadosti je neakceptovateľné pre podnikateľské subjekty

## Ekonomické hodnotenie vplyvu právnych predpisov na podnikanie

- Legislatíva v oblasti ŽP je veľmi rozsiahla a povinnosti priemyslu majú významné dopady na náklady,
- Pri preberaní legislatívy EÚ nie sú vyčísľované dopady na podnikateľské prostredie (časový faktor, nie sú k dispozícii odborníci),
- Nevyužíva sa priestor pre spoluprácu s univerzitami,
- Potreba riešenia je urgentná

## Zjednodušenie legislatívy

- V súčasnosti prevláda sankčný prístup pred uplatňovaním ekonomických a iných stimulov,
- Zo sankčného prístupu vyplýva mnoho a zložitých administratívnych krokov,
- Podnikanie v oblasti ŽP je zo zákona zužované na obmedzený počet firiem,
- Nedostatočná kapacita firiem a uzavretý trh zvyšujú náklady (napr. merania v oblasti emisií, sanácie envirozáťaží)- neprípustný monopolizmus

## Návrh na ďalší postup

- Spoločne pripraviť národnú konferenciu o výsledkoch integrovaného povolovania za obdobie 2003 - 2008,
- Vypracovať spoločnú správu o doterajších výsledkoch a skúsenostiach s integrovaným povolovaním – identifikovať problémové oblasti,
- Doriešiť otázku stavebného konania pre prevádzky IPKZ, odčleniť/neodčleniť konanie?

## Spolupráca s MŽP SR

- Oceňujeme možnosť aktívnej spolupráce pri tvorbe a uplatňovaní legislatívy v oblasti ŽP,
- Pracovné skupiny sú jedným z možných a užitočných fór na výmenu skúseností, ich výsledky by však mali byť rešpektované
- Navrhujeme spoluprácu ďalej rozvinúť formou spoločných odborných projektov so zapojením univerzít.

- Ďakujem za pozornosť!

## BACK UP

## Pracovné skupiny

- Zmysel – výmena názorov pri definovaní znení zákonných predpisov, návrhy na zmeny v súčasných predpisoch na základe praxe, diskusné fórum o cieľoch navrhovaných opatrení
- Fungovanie – zvolávanie ad hoc, podľa potreby; zabezpečenie dostatočnej šírky diskusného fóra; rešpektovanie dohodnutého účastníkmi PS; myslieť globálne, konať lokálne
- Ciele – vykonateľnosť povinností; udržateľná konkurencieschopnosť pri udržateľnej OŽP; vox populi

## Skúsenosti VW SK s IPKZ – nové prevádzky

- V októbri 2003 sme požiadali o vydanie integrovaného povolenia na tri „nové“ prevádzky ( kategória priem. činnosti 2.6):
  - Nová Lakovňa
  - Linka na povrchovú úpravu AL častí karosérií (Allubeize)
  - Linka na kataforézne lakovanie a voskovanie ( DKTL )
  - Nasledovne 2 zmeny povolení – Lakovňa/odpady, DKTL/kapacita

Proces povolenia týchto prevádzok prebiehal časovo i vecne v zmysle zákona, konalo sa ústne prejednávanie na MU DNV, pripomienky a námety prizvaných boli zapracované v zápisnici z prejednávania. Prevádzky boli povolené SIŽP v apríli 2004 nakoľko znečistenie nedosahovalo ani hodnoty už predtým predpísané.

Výhoda : prevádzky prešli EIA procesom a spĺňali kritériá BAT technológií, ochota ku konzultáciám na SIŽP

Problém : veľmi krátky čas medzi prijatím zákona a termínom podania žiadosti, metodický pokyn bol v čase prijatia zákona iba v procese prípravy.

## Skúsenosti VW SK s IPKZ – existujúce prevádzky

- V apríli 2005 výzva od SIŽP na podanie žiadosti IPKZ pre prevádzku „Výroba tepelnej energie“, (kategória priem. činnosti 1), s termínom najneskôr do 23. 06. 2006.
- Z dôvodu plánovanej rekonštrukcie a rozšírenia prevádzky rokovania o zmenu termínu podania žiadosti na marec 2007 – SIŽP žiadosti vyhovel.
- Po komplikovaných rokovaniach, 30. 03. 2007 podaná žiadosť na vydanie povolenia IPKZ na pôvodných 120 kW a následne po kolaudácii rozšírenia prevádzky dohoda podať žiadosť o zmenu povolenia IPKZ na 120 kW + 20kW rozšírenie.
- Rozhodnutie IPKZ na prevádzku 120 kW vydané 30. 10. 2007. Nasledovalo ukončovanie kolaudačného rozhodnutia pre 20MW na zložkovom orgáne, merania a schvalovanie AMS.
- Žiadosť o zmenu rozhodnutia podaná po nadobudnutí právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na rozšírenie kotolne 14. 07. 2008
- 08.08. 2008 SIŽP oznamuje začiatok správneho konania a vzhľadom na to že sa nejedná o podstatné zmeny v činnosti prevádzky upúšťa od niektorých úkonov,
- aj napriek vyššie uvedeným skutočnostiam očakávame vydanie zmeny rozhodnutia až v 12. 2008, teda 6 mesiacov odo dňa podania žiadosti.