

SKÚŠENOSTI A PRIPOMIENKY ZCHFP Z PRÍPRAVY NOVÉHO ZÁKONA O IPKZ

Chémia 2012

3.10.2012

RNDr. Mária Danišová

SMERNICA O PRIEMYSELNÝCH EMISIÁCH A JEJ TRANSPOZÍCIA DO NÁRODNEJ LEGISLATÍVY

Smernica EPaR 2010/75/EÚ

- bola prijatá 24.11.2010
- účinnosť nadobudla 7.1.2011

Transpozícia do národnej legislatívy

- Nový zákon o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia
- Novelizácia viacerých predpisov v oblasti ochrany ovzdušia, vôd a odpadov
- Termín transpozície vyplývajúci zo smernice o priemyselných emisiách – do 7.1.2013

PRÍPRAVA NOVÉHO ZÁKONA O IPKZ A ČINNOSŤ PRACOVNEJ SKUPINY

- Začiatok prípravy nového zákona
 - v 04-05/2011
- Vytvorenie pracovnej skupiny
 - zástupcovia MŽP SR, priemyslu, SHMÚ, SIŽP, SAŽP
- Jednotlivé pracovné verzie zákona prerokovávané v pracovnej skupine
- Nový pripravovaný zákon o IPKZ
 - vychádza z postupov platného zákona č. 245/2003 Z.z. o IPKZ,
 - preberá požiadavky smernice o priemyselných emisiách,
 - do zákona sú zakomponované aj prvky vychádzajúce zo skúseností z doterajšieho uplatňovania zákona o IPKZ

PRÍPRAVA NOVÉHO ZÁKONA O IPKZ A ČINNOSŤ PRACOVNEJ SKUPINY

- MŽP SR vypracovalo a zaslalo prvý návrh nového zákona - v 05/2011.
- Prvé zasadnutie pracovnej skupiny - v 05/2011.
- V priebehu roka - viacero stretnutí pracovnej skupiny. Na stretnutiach boli predkladané pripomienky, resp. návrhy zúčastnených k jednotlivým návrhom zákona.
- Jednotlivé návrhy vychádzali z definícií a požiadaviek smernice tak, aby jednotlivé znenia a požiadavky zákona neboli prísnejšie ako smernica vyžaduje.

NAJČASTEJŠIE ROZOBERANÉ TÉMY

- Vymedzenie pojmov a snaha o ich jasnejšie definovanie, napr.:
 - prevádzka,
 - podstatná a nepodstatná zmena
 - znečisťovanie ...
- Stavebné povoľovanie
 - súčasť integrovaného povoľovania, resp. možnosti jeho odčlenenia
- Možnosti skrátenia povoľovacieho procesu a zapracovanie niektorých nových postupov (napr. pri povoľovaní zmien)
- Povinnosť predloženia východiskovej správy a jej obsah a rozsah
- Termíny vyplývajúce zo smernice o priemyselných emisiách - vydávanie rozhodnutí o záveroch o BAT a následné prehodnocovanie a aktualizácia vydaných integrovaných povolení

UKONČENIE ČINNOSTI PRACOVNEJ SKUPINY V RÁMCI PRÍPRAVY NÁVRHU ZÁKONA A SÚČASNÝ STAV

- Posledné stretnutie pracovnej skupiny – v 06/2012.
- Zo strany členov pracovnej skupiny boli aj k poslednému návrhu zákona nedoriešené pripomienky.
- V 08/2012 – medzirezortné pripomienkovanie.
- V 08 – 09/2012 – riešenie zásadných pripomienok v rámci rozporových konaní.
- V 09/2012 – návrh zákona predložený do Legislatívnej rady vlády, ktorá na zasadnutí odporučila návrh upraviť podľa jej pripomienok a predložiť jeho nové, upravené znenie opäť na rokovanie LRV .

PRIPOMIENKY ZCHFP V RÁMCI PRIPOMIENKOVANIA NÁVRHOV ZÁKONA

- ZCHFP v rámci pracovnej skupiny predkladalo k jednotlivým návrhom zákona pripomienky. Niektoré boli akceptované, niektoré nie.
- V rámci medzirezortného pripomienkovania predložil ZCHFP prostredníctvom AZZZ
 - 56 zásadných pripomienok
 - 6 návrhov na ďalšie úpravyZ 56 zásadných pripomienok bolo v rámci rozporových konaní a rokovania LRV cca 60% akceptovaných a zapracovaných do návrhu zákona.

NAJVÝZNAMNEJŠIE AKCEPTOVANÉ ÚPRAVY ZÁKONA

- Definovanie podstatnej zmeny (2):
 - podstatná zmena je zmena v charaktere prevádzky alebo činnosti prevádzky alebo rozšírenie prevádzky, ktorá môže mať významné nepriaznivé účinky na ľudské zdravie alebo životné prostredie; za podstatnú zmenu sa považuje zmena v užívaní, spôsobe prevádzkovania alebo rozsahu prevádzky, ak
 1. zmena podlieha povinnému hodnoteniu podľa osobitného predpisu,
 2. zmena zahrňuje výnimky z emisných limitov podľa 22 ods. 6 alebo vyplýva z prehodnotenia záväzných podmienok povolenia podľa 30 a osobitných predpisov,
- - jasnejšie definovanie podstatnej zmeny je pre prevádzkovateľov dôležité pri stanovovaní postupov v povoľovaní zmien v prevádzke

NAJVÝZNAMNEJŠIE AKCEPTOVANÉ ÚPRAVY ZÁKONA

- Konzultácia a predbežné prerokovanie žiadosti (4)
 - uvedený paragraf bol viac krát v zmysle pripomienok upravovaný. Výsledné znenie je čiastočne zosúladené so súčasným zákonom – čo je konzultácia, čo je predbežné prerokovanie.
- Východisková správa
 - Pôvodný návrh zákona požadoval, aby východiskovú správu vypracovávala odborne spôsobilá osoba. V zmysle akceptovanej pripomienky východisková správa sa vypracuje sa na základe podkladov odborne spôsobilej osoby.
 - prerokovaná bola aj problematika termínu predkladania východiskovej správy vzhľadom k tomu, že v súčasnosti sa ešte čaká na usmernenie Európskej komisie k jej obsahu.

NAJVÝZNAMNEJŠIE AKCEPTOVANÉ ÚPRAVY ZÁKONA

- Skrátenie termínov pre vydanie povolenia, resp. zmeny povolenia (19)

Vydanie povolenia

Inšpekcia rozhodne do 60 dní odo dňa ústneho pojednávania, najneskôr však päť mesiacov odo dňa začatia konania.

V prípade konania o vydaní povolenia o zmene činnosti v prevádzke, ktoré sa nevzťahuje na podstatnú zmenu - inšpekcia rozhodne do 60 dní odo dňa začatia konania.

V prípade, ak sa nevyžaduje ústne pojednávanie – inšpekcia rozhodne najneskôr do 4 mesiacov od začatia konania. Tieto lehoty neplynú, ak je konanie prerušené.

Ak nie je možné rozhodnúť v stanovených termínoch, MŽP SR môže vyššie uvedené lehoty primerane predĺžiť.

NAJVÝZNAMNEJŠIE AKCEPTOVANÉ ÚPRAVY ZÁKONA

- Environmentálne kontroly (31)
 - Úprava definície „environmentálna kontrola“ tak, aby v prevádzkach patriacich pod režim integrovaného povolenia vykonával kontroly štátny dozor, t.j. inšpekcia (vylúčenie textu: Kontroly vykonávané podľa osobitných predpisov nie sú týmto dotknuté).
 - Do návrhu bola doplnená časť ustanovenia, ktoré umožní pri systematickom vyhodnocovaní environmentálnych rizík brať do úvahy okrem EMAS aj certifikácie podľa normy ISO 14001.
- V časti Správne delikty (34)
 - bolo dosiahnuté zníženie dolných hraníc pokút.
- V návrhu úpravy zákona o správnych poplatkoch (čl. II)
 - došlo ku kompromisnej dohode na výške poplatku za vydávanie povolení.

NAJVÝZNAMNEJŠIE AKCEPTOVANÉ ÚPRAVY ZÁKONA

- Ďalšie úpravy návrhu zákona v rámci pripomienkovania súviseli s úpravou formulácií tak, aby
 - boli zrozumiteľné,
 - nepredlžovali povoľovací proces (napr. prerušenie konania pri dopĺňaní podkladov k žiadosti),
 - neriešili postupy a pravidlá, ak to rieši iný zákon (zastavenie konania v prípade, ak prevádzkovateľ začal stavbu pred tým, ako stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť),
 - zabezpečovali ochranu podnikov (vylúčenie povinnosti umožnenia zhotovovania fotodokumentácie a videodokumentácie v rámci kontroly), ...

ZÁVER

Pozitívum prístupu pri prerokovávaní návrhu zákona v rámci širšej odbornej verejnosti:

- Umožnenie reálnym pozitívnym spôsobom ovplyvňovať znenie zákona a jeho praktickú aplikáciu.
- Možnosť zapracovať do návrhu zákona postupy, ktoré sa mnohokrát v praxi ukázali ako účinnejšie a efektívnejšie.
- Skúsenosti z doterajšieho uplatňovania zákona o IPKZ v praxi a spolupráca pri príprave nového zákona môže čiastočne eliminovať negatívne dopady už aj tak prísnych podmienok pre prevádzky podliehajúce integrovanému povoľovaniu a ešte prísnejších kritérií, ktoré nastavuje smernica o priemyselných emisiách.

ĎAKUJEM ZA POZORNOST